

**IL TRIBUNALE PER I MINORENNI DI CATANIA**

**nelle funzioni di TRIBUNALE DI SORVEGLIANZA**

riunito in Camera di Consiglio nelle persone di:

Dott.ssa R. Castrogiovanni……….Presidente

Dott.ssa E. Seminara………..Mag. di sorveglianza

Dott.ssa M. Laudani …………Comp. Priv.

Dott. A. Arculeo ……...……Comp. Priv.

in esito all’udienza del ….. ove è intervenuto il Sostituto Procuratore della Repubblica presso questo Tribunale Dott.ssa S. Barbagallo, ha emesso la seguente

**ORDINANZA**

Vista l’istanza di \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* con oggetto: applicazione della misura penale di comunità dell’affidamento in prova al Servizio Sociale, per scontare la pena di un anno di reclusione, di cui al provvedimento n. …… SIEP emesso dalla Procura in sede il …., con contestuale decreto di sospensione dell’esecuzione;

Visti i documenti agli atti, tra cui la relazione della Questura di Catania del ….;; la relazione dell’USSM inviata il …. e le informazioni sui reati commessi dal \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* nella maggiore età;

Rilevato in particolare che il reato accertato definitivamente, commesso nella minore età, e a monte della pena della cui esecuzione si discute, risale al 23/08/2018, ma è stato seguito da successiva condotta deviante – in particolare attuata nella recente data del 25/06/2020 - concretizzata dall’illecita detezione di sostanze stupefacenti: circa 150 grammi di marjuana già divisa in dosi, per come accertato definitivamente dal Tribunale ordinario che ha condannato il giovane alla pena di anni due e mesi otto di reclusione, disponendo tuttavia la sospensione dell’esecuzione della pena;

Ritenuta pertanto la competenza di questo Tribunale, riferendosi l’unico titolo esecutivo alla pena inflitta per il reato (furto di auto in concorso), commesso nella minore età;

Sentiti all’udienza odierna l’interessato, il suo difensore di fiducia, il funzionario dell’USSM e il Pubblico Ministero in sede;

Considerato che ai sensi del comma 2 dell’art. 2 del d.lvo 02/10/2018 n. 121 “*tutte le misure penali di comunità devono prevedere un programma di intervento educativo*” e rilevato che nel caso di specie l’USSM propone che il giovane sarebbe “*impiegato dal lunedì al venerdì dalle 07,00 alle 16,30 in base al tipo di lavoro da svolgere*” e parteciperebbe una volta alla settimana (alcune ore del venerdì) ad un centro di aggregazione sito nel quartiere;

Rilevato che il dedotto *impiego* sarebbe autonomo, poiché il medesimo giovane ha istituto, con avvio di partita iva, in data ….. (ossia meno di due mesi fa) un’impresa individuale “*C.N.V. costruzioni di* \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*”” a lui stesso intestata;

Rilevato che all’udienza odierna il medesimo - che non risulta aver acquisito competenza nel settore edilizio, risultando precedentemente impegnato nella vendita di vestiti nei mercati rionali; per un periodo presso un autolavaggio e per altro periodo presso una pizzeria d’asporto; successivamente segnalato per una borsa lavoro per apprendista di sala bar, poi non avviato – ha affermato di aver lavorato da solo negli ultimi mesi nella ristrutturazione di locali da adibire ad una banca, ma non è stato in grado di indicare né il nome dell’appaltante né di produrre un contratto;

Ritenuto che il progetto individualizzato non risulta idoneo allo scopo di reinserimento sociale, che potrebbe invece realizzarsi con una borsa lavoro del tipo di quella al cui inserimento era stato segnalato;

Ritenuto doversi pertanto rinviare l’udienza demandando all’USSM l’incarico di riferire sulle risposte alle segnalazioni effettuate per l’inserimento di \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* in corsi formativi o altro, specificando anche il tipo di impegno e la durata oraria settimanale della frequentazione del centro di aggregazione “…….”;

Ritenuto altresì doveroso verificare con la collaborazione delle Forze dell’Ordine quanto dichiarato dal \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* sull’attività edilizia svolta in totale autonomia ma con l’aiuto di “un amico di famiglia”, certo “XXXX”, il quale, secondo quanto rappresentato dall’istante all’USSM, svolgerebbe l’attività edilizia insieme con lui;

**PQM**

**DISPONE RINVIARSI LA TRATTAZIONE DEL PROCEDIMENTO SIUS N. TS ALL’UDIENZA DEL …. alle ORE …….,, PRESSO QUESTO TRIBUNALE.**

**RICHIEDE ALL’USSM DI FAR PERVENIRE PRIMA DELL’UDIENZA IL CONCRETO E ARTICOLATO PROGRAMMA DI INTERVENTO EDUCATIVO attuabile in favore del giovane** \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\***,, possibilmente verificando la possibilità di inserimento in un progetto di borsa – lavoro atto a far conseguire al predetto una specializzazione.**

**PRESCRIVE a** \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* **(assistito dall’avvocato …..)) di ottemperare PRIMA DELL’UDIENZA alle richieste già rivolte al suo nucleo di: - rendere funzionante il citofono della casa di via ….; - inserire il cognome nel citofono onde consentire i successivi controlli delle FF.OO. nel caso in cui venga concessa la misura alternativa; - consegnare la documentazione richiesta alle FF.OO.: - l’atto di assegnazione del detto alloggio popolare e documenti che attestino la fornitura regolare dell’energia elettrica.**

**RICHIEDE ALLA QUESTURA DI CATANIA Divisione Polizia Anticrimine (c.a. Dirigente dr….) di integrare le informazioni fornite nella relazione del ….**

**Manda** alla Cancelleria per gli adempimenti di competenza.

Catania, …..

IL MAGISTRATO DI SORVEGLIANZA IL PRESIDENTE